

## 劳动教育与青年发展

主持人 刘丽红(中国劳动关系学院副校长、副研究员):劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。新时代劳动教育既要助力“以劳动托起中国梦”的伟大实践,培养堪当民族复兴大任的时代新人,也要培养学生通过辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动创造美好生活、实现人生价值的意识与能力。中央深改委第十一次会议审议通过《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》时提出了“要把劳动教育纳入人才培养全过程,贯通大中小各学段,贯穿家庭、学校、社会各方面”的总要求。如何把握育人导向、遵循教育规律、创新体制机制、深入落实这一总要求,成为推进劳动教育必须破解的难题。为此,本刊编发了以下两篇文章,从不同角度深入探讨将劳动教育融入人才培养全过程的思路:一是从劳动教育直接面向工作世界、劳动世界培养人才的独特价值出发,深度探讨劳动教育与创新创业教育有机融合的可能性、必要性与实践路径;二是从劳动教育渗透德智体美劳的综合育人价值出发,建构以“生活力”培养为主导的劳动教育新体系。期望这种讨论和分析能够引发更加深入的思考,为不断提高青年学生劳动教育的质量带来更多的启示。

## 论高校创新创业教育与劳动教育的同构共生

■ 刘丽红 曲 霞

(中国劳动关系学院,党政办公室,北京 100048)

**【摘要】**《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》已经中央深改委审议通过,与劳动教育紧密结合、打造创新创业教育升级版,成为当前高校创新创业教育的重要任务。高校创新创业教育和劳动教育都是为了解决高等教育人才培养与社会需求脱节问题而进行的理念更新与模式变革,其面向未来工作世界、劳动世界培养人才的共同取向,使二者在结构上具有很强的内在关联性。从同构共生的系统思维看,二者在教育目标上的互利性、教育内容上的关联性、方式方法上的共通性和师资队伍上的互借性,为二者的紧密结合、同构共生提供了内在可能性与必要性。在实践中,可通过“进阶式”教育目标设计、“呼应式”课程体系设置、“贯通性”实践体验训练、“一体化”师资队伍建设,实现二者紧密结合、双向深化。

收稿日期:2019-11-20

作者简介:刘丽红,中国劳动关系学院副校长、副研究员,主要研究劳动教育、大学生创新创业教育;

曲霞,中国劳动关系学院党政办公室副主任、副研究员,主要研究劳动教育、高等教育管理。

基金项目:本文系教育部学校规划建设发展中心第一批青少年实践与劳动教育课题“在美育教育中打造劳动教育新模式”(序号24)、中国劳动关系学院教改专项“一流应用型本科教育的标准研究”(课题编号:JG1803)的阶段性研究成果。

【关键词】高校 创新创业教育 劳动教育 同构共生

2019年11月26日,习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第十一次会议通过了《关于全面加强新时代中小学劳动教育的意见》,强调劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容,要全面贯彻党的教育方针,坚持立德树人,把劳动教育纳入人才培养全过程。这也为高校创新创业教育提出了与劳动教育相结合的时代命题。教育部2019年度深化创新创业教育改革的主要任务之一便是“深入推进创新创业教育与思想政治教育、专业教育、体育、美育、劳动教育紧密结合,打造‘五育平台’,在更高层次、更深程度、更关键环节上深入推进创新创业教育改革,全力打造创新创业教育升级版”<sup>[1]</sup>,指明了新时代打造创新创业教育升级版的基本路径。

通过中国知网平台检索可以发现,在“五育平台”建设中,创新创业教育与思想政治教育、专业教育相结合的研究是最多的,截至2019年11月底,相关期刊论文分别达到了150余篇和400余篇,有关研究对创新创业教育和思想政治教育、专业教育相结合的意义、目标、内容、机制、方式等进行了全面而深入的探讨;还有2篇论文探讨了美育与创新创业教育结合的价值;另有2篇文章探讨了体育教学中融入创新创业教育的路径和普通高校体育教学资源与学生创新创业教育的融合;但劳动教育与创新创业教育相结合的探讨仍属空白。那么,劳动教育与创新创业教育究竟能不能结合?怎样结合?对这一问题的探讨与思考,对深化新时代高校劳动教育和创新创业教育具有重要现实意义。本文将在明晰创新创业教育和劳动教育概念内涵的基础上,从同构共生的系统思维出发,深入探讨创新创业教育与劳动教育的内在关联性,探讨二者紧密结合的可行路径。

## 一、创新创业教育与劳动教育的概念内涵交叉重叠

创新创业教育是以培养具有创新精神、创业意识、创业能力和社会责任感的开拓型人才为目标的一种新的教学理念与模式。其核心教育内容不是教会大学生“如何创办企业”,而是使大学生能像企业家一样思考与行为,具备将来从事不同职业所需的知识、技能和特质,主要包括:辨别生活中机遇的能力,产生新想法和组合必需资源、抓住机遇的能力,创办和管理新企业的能力,不囿于常规的批判性思维能力。创新创业教育不仅是高等教育主动适应经济社会发展的迫切要求,也是高等教育自身改革发展的迫切要求,是新时期大学生素质教育的新突破,是高校人才培养模式的新方法、新探索<sup>[2]</sup>。它要求高等学校以培养引领社会发展的开拓型人才为目标,不断更新教育观念,改革人才培养模式,将人才培养、科学研究、社会服务紧密地结合起来,实现从注重知识传授向注重知识应用与能力养成转变,切实提高人才培养质量。

高校劳动教育是顺应新时代劳动发展趋势,对大学生进行系统的劳动思想教育、劳动技能培育与劳动实践锻炼,全面提高大学生劳动素养的过程,其目的是引导新时代大学生在劳动创造中追求幸福感、获得创新灵感,培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才<sup>[3]</sup>。通过对劳动教育的概念梳理可以发现,劳动教育既可以理解为“关于劳动的教育”,如培养学生热爱劳动和劳动人民的情感、正确的劳动观念和劳动态度,养成良好的劳动习惯,具备胜任生产劳动的基本知识、技能等,也可以理解为“通过劳动的教育”,即让学生通过生产劳动的实际锻炼,全面提升德智体美各方面素质。完整的劳动教育应该是“关于劳动的教育”与“通过劳动的教育”的有机统一,既要强调关于劳动的思想教育、知识技能培育,又要注重劳动实践锻炼。

因此,作为新时代高等教育人才培养体系的重要组成部分,高校创新创业教育和劳动教育

都是为了解决高等教育人才培养与社会需求脱节问题而进行的理念更新与模式变革,都特别强调与新时代劳动发展趋势紧密结合,面向未来工作世界、劳动世界培养人才,都特别注重培养大学生的社会责任感、创新精神和实践能力。甚至从某种意义上可以把创新创业教育理解为高校劳动教育的重要组成部分或重要实践模式之一。每个学生都是不同的个体,在思想意识、专业知识、学习能力、兴趣爱好、心理品质等方面都存在差异<sup>[4]</sup>。

高等教育阶段是大学生走向职场的最后一步训练,其教育的核心目标就是全面提高大学生适应甚至引领未来职业发展的各方面劳动素养。因此,从价值取向上,可将高校劳动教育分为两部分——提高大学生就业素养的劳动教育和提高大学生创业素养的劳动教育,后者无疑就是创新创业教育的核心任务。

## 二、创新创业教育与劳动教育同构共生的内在关联性

所谓同构共生,是指两个系统之间在某些结构上具有相对的一致性或可相互借用的共同要素,且两者之间存在积极的相互依存关系,并通过相互影响形成新的结构,达到互利共生、共同发展的效果<sup>[5]</sup>。也就是说,同构共生关系得以建立的前提是,两个系统在结构上具有相对的一致性或可相互借用的共同要素。创新创业教育和劳动教育概念内涵上的交叉重叠性说明,它们本身就是一个事物的不同表现方面,因为核心目标与侧重点的不同而表现出不同的形态,但在结构上具有高度的内在关联性使二者在客观上具备了紧密结合、同构共生的可能性。

### (一) 教育目标上的互利性

创新创业教育的本质目标是培育企业家精神。著名经济学家汪丁丁认为,一个理想的企业家除了需要具备熊彼特所说的“创新精神”外,还需要具备两种精神:一是韦伯所说的“敬业精神”,将兢兢业业、勤勉节俭、诚实守法、尽职尽责地“赚钱”视为自己的天职;二是诺斯基于新制度主义经济学而提出的“合作精神”,善于从事人类合作的制度创新或者是合作秩序的拓展<sup>[6]</sup>。因为,企业家不同于商人或老板,他们不仅要善于发现商机,更要具有正确的人生价值观和高度的社会责任感。真正的企业家,既要善于发现并利用市场机会,不断地通过“创造性破坏”获得利润,又要满怀使命感,视经营好企业为天职,正确处理好个人、企业与社会的关系,树立回报社会的人生观,诚实、守信、勤劳、敬业的职业观和克制、节俭的财富观<sup>[7]</sup>。

但众多调查显示,我国高校创新创业教育比较重视培养大学生的创新精神、奋斗精神、挑战精神,但对敬业精神和社会责任感的培养明显不足。麦可思与中国人事科学研究院合作进行的“大学毕业生创业跟踪研究”的调查数据显示,在12种创业素质中,大学生创业者认为最重要的素质是创新意识(51.1%)、吃苦耐劳(46.8%)和挑战精神(33.3%),敬业精神和道德则排在了最末两位,分别占比11.0%和5.1%<sup>[8]</sup>。一项对吉林省25所高校的实证调查显示,有45.5%的大学生认为创新创业就是开发一项创新项目,20.3%的学生认为是开公司或企业,25%的学生认为是开创一份事业,9%的学生认为创业就是赚钱<sup>[9]</sup>。另一项对陕西省10所高校在校大学生和创业大学生的调查显示:大学生创新创业的动机中,为了实现自我价值占比最高(25.6%),符合个人爱好占比次之(20.3%),喜欢自由占比第三(17.6%),其后依次是发展前景好(13.4%)、收入高(10.5%),而选择实现社会价值的占比最少,仅为9.2%<sup>[10]</sup>。可见,绝大多数大学生仅仅把创新创业理解为发挥创新精神和奋斗精神创造财富、实现个人价值,对作为企业家应具备的社会责任感与使命感意识不强。这样的创新创业教育可以培养出大量的商人或老板,但很难培养出真正的企业家。

在全国教育大会上,习近平总书记提出了“要在学生中弘扬劳动精神,教育引导学生崇尚

劳动、尊重劳动、懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理,长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”的总要求,这既是劳动教育的目标,也是培育企业家精神的基石。因为真正的企业家必然崇尚劳动、尊重劳动,由衷地认同劳动最光荣、最崇高、最伟大、最美丽的道理,愿意兢兢业业地通过自己的辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动发财致富,并积极承担社会责任,尊重劳动者,乐于与其他劳动者合作追求利润、创造财富、共享成果。同时,企业家所需具备的“创新精神”更是新时代创造性劳动的一种典型表现。创新创业教育与劳动教育相结合,有利于引导国人跳出将劳动仅仅理解为普通体力劳动的偏见,站在劳动发展新业态的高度重新看待劳动,深刻认识新时代劳动的脑力化与创造性本质。

可见,创新创业教育与劳动教育的目标具有明显的互利性。劳动教育与创新创业教育的紧密结合,既能为创新创业教育提供正确的价值引领,又能推动劳动教育的理念更新。

## (二) 教育内容上的关联性

四川大学创新创业教育改革成功的重要经验之一是从知识、能力、品质、本领四个方面系统搭建创新创业训练的内容体系。在创新创业知识方面,强调从课程和教师抓起,让学生具备扎实的专业基础知识,知晓创新创业的规律、方法和过程;在创新创业能力方面,强调从课堂抓起,培养学生的独立思考能力、协作精神和社会担当能力;在创新创业品质方面,强调从素养抓起,培养学生守法、诚信、担当、奉献的优秀品质;在创新创业实践方面,强调从平台抓起,让学生在多元化、高端性实践平台中历练创新创业本领<sup>[11]</sup>。

中国劳动关系学院将创新创业教育纳入课程教育体系和人才培养方案,由专业教师开设创新创业教育课程,企业高管担任校外导师,校企合作建立实践基地,创业就业指导中心组织跟进各类创业实践活动,逐步形成立体化、多层次的创新创业教育模式<sup>[12]</sup>。

我们认为,高校劳动教育的内容也应该包括三个维度——劳动思想教育、劳动知识技能教育与劳动实践锻炼。在劳动思想教育方面,要特别强调通过马克思主义劳动思想、习近平总书记关于劳动的重要论述和新时代劳动价值观的深入学习,引导学生深刻体认劳动的永恒价值、由衷地理解并认同“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的真理性含义。在劳动知识技能教育方面,不仅要让学生扎实掌握专业知识与技能,更要普及与大学生未来职业发展密切相关的劳动科学知识,如劳动关系协调、劳动法律、劳动经济与管理、劳动与社会保障、劳动安全与卫生、劳动心理健康等<sup>[13]</sup>。

在劳动实践锻炼方面,要把劳动教育融入广阔的第二课堂活动中,全面推进劳动教育与大学生社会实践、志愿服务、创新创业教育、职业生涯教育、就业指导及校园文化的结合,通过多种形式的劳动实践锻炼,全面历练大学生的劳动能力,培养积极的劳动情感态度和正确劳动价值观。

劳动教育的三个维度都与创新创业教育存在密切的关联性。在劳动思想教育方面,对劳动价值的深刻体认、对劳动的积极情感态度、对劳动者及其劳动过程与成果的尊重等,与学生守法、诚信、担当、奉献的优秀创新创业品质息息相关。

在劳动技能培育方面,扎实的专业知识基础是劳动教育和创新创业教育的共同关注点,而必要的劳动科学知识更是创新创业教育中大学生申请创办企业、加强新创企业的风险防范和组织管理应必备的知识。麦可思的调查也显示:市场营销的知识与技术、企业管理的知识与技术、财税金融知识、法律与政策方面的知识都是大学生创业者自我评价的非常重要的学校创业教育内容<sup>[14]</sup>。

在实践锻炼方面,劳动教育强调让学生结合生产生活实践进行锻炼,以劳树德、以劳增智、以劳健体、以劳育美、以劳创新,全面提高大学生素质,这一点与创新创业教育的实践训练异曲

同工。

### (三) 方式方法上的共通性

在教育方式方法上,创新创业教育和劳动教育都强调“做中学”,都具有突出的实践驱动性。1989年11月,联合国教科文组织在北京召开“面向21世纪教育国际研讨会”首次提出创业教育概念时,就明确指出“创业能力完全是从做中学来的,而不是依靠听讲,因此必须改变学习方式”<sup>[15]</sup>。多项调查也显示,大学生对创新创业教育的实践需求是很高的。刘伟等对8所高校(含985、211、一般院校、综合性大学和专科性大学)近一千名大学生调查发现:在“希望获得创新创业知识和技能的途径”这一问题上,选择人数最多的是“到企业亲身实践”,占76.6%;其次是参加“创业计划大赛”,占47.3%<sup>[16]</sup>,这两种方式都是典型的实践驱动性学习。刘中晓等对浙江省10所应用型本科院校的调查也显示,58.57%的调查者认为是“建立创业实践基地,为学生提供场地、设备等环境和服务”是他们最希望的学校应该采取的创新创业教育措施,其次才是开设创新创业课程(50.22%)和提供资金支持(48.59%)<sup>[17]</sup>。可见,大学生对创新创业教育的实践性学习需求很高,但目前的创新创业教育总体上还不能满足学生的这一需求。

对劳动教育而言,实践性一直是其重要特征。苏霍姆林斯基就认为“劳动教育是对年轻一代参加社会生产的实际训练”,陶行知也把劳动教育视为教育年轻人“在劳力上劳心”的实践活动。在人工智能来临时代,劳动教育的实践性特征显得更为宝贵,它有助于年轻一代走出人工智能带来的“幻象”,“回归生活自身,回归大自然,回归真实世界,使学生有机会直接面对现象,面对‘实事’而可能去‘求是’,这是理解世界的机会,是颠覆性创新的机会”<sup>[18]</sup>。因此,今天高校劳动教育在组织形式上应格外强调实践导向的学习,努力加强学术学习与学生未来专业工作预期之间的联系。劳动教育与创新创业教育所更具有的实践性学习特点,决定了可以为二者搭建共同的实践平台,引导大学生走进工作世界、投身劳动生活。

### (四) 师资队伍上的互借性

师资力量的不足是制约创新创业教育发展的重要瓶颈。刘中晓等对浙江省高校的调查显示:34.16%的大学生认为学校的创新创业教育师资力量“不能满足需要,严重影响教学效果”,38.50%的大学生选择“勉强满足需要,教学效果较差”<sup>[19]</sup>,二者合计占比近3/4。北京市高校创新创业教育师资队伍的状况也不容乐观。张秀峰等对北京地区31所高校近900名大学生的调查发现,87%的被访者反映,本校开展创新创业教育课程的老师不能满足自己的需要,从事创业教育和培训的教师大多没有经历过创业实践,没有受过系统的创业教育,教学内容理论性过强,模式僵化,涉猎面太窄,与实践联系不紧密,使有些学生想创新创业却不知道从何做起<sup>[20]</sup>。刘帆对全国938所高校2300多名从事创新创业教育的教师调查显示:无论是211或985高校,还是一本、二本、三本甚至高职院校,从事创新创业教育的大多为负责创业就业或学生事务的行政口师资,各高校最缺乏的普遍都是有丰富的创业实践经验或企业管理经验的实践型师资<sup>[21]</sup>。可见,面向学生和教师的调查都说明,我国高校创新创业教育师资队伍的结构和数量很难满足现实需要。

实际上,无论是创新创业教育还是劳动教育,都需要建立一支多元化、复合型的师资队伍。这两支队伍均需要三方面的力量:一是既懂学科专业理论又懂专业操作实务的“双师型”专业教师;二是谙熟创新创业或劳动教育的学科知识与教育规律的“专业化”专职教师;三是由各行各业校外优秀实务人员组成的“社会型”兼职教师。可见,两支师资队伍的结构具有高度相似性。同时,无论是创新创业教育还是劳动教育,在本质上都是为了提高大学生适应未来工作世界的的能力,都需要指导教师能够很好地将学生当前的理论学习与未来的发展需要结合起来,两支队伍的素质要求也是基本一致的。因此,创新创业教育与劳动教育的师资队伍具有明显的可

互借性 打造一支高素质的师资队伍,可同时带动两方面教育质量的提高。

### 三、创新创业教育与劳动教育同构共生的实践路径

依据创新创业教育与劳动教育结构上的内在关联性,在实践中,可考虑从以下几个方面寻求二者紧密结合的有效路径,进行统筹设计,实现二者互利共生、双向深化。

#### (一)“进阶式”教育目标设计

摒弃对创新创业教育目标的狭隘化、功利化认识,结合新时代社会发展需要和教育规律,循序渐进地设定融劳动价值观塑造和创业意识、创新精神、创业能力培养为一体的“进阶式”大创新创业教育目标观。以劳动价值观的塑造作为创新创业教育的基础性目标,夯实新时代大学生的敬业精神、合作精神、诚信意识、责任意识等优良创业素质的培养,在此基础上依次进阶,设计创业意识培养目标、创新精神培养目标、创业能力培养目标,切实提高新时代大学生从事创造性劳动的能力和水平。

#### (二)“呼应式”课程体系设置

“面向全体”“结合专业”“融入人才培养全过程”的基本要求,决定了创新创业教育应是一种面向全体的“普通性”教育与针对少数的“专业性”教育双轨并行的“广谱式”教育。这种“广谱式”创新创业教育体系,既强调“全覆盖”又体现“分层次”和“差异化”,包括四个部分:一是面向全体学生开展“通识型”创新创业启蒙教育;二是结合专业和学科特点,开展“嵌入式”创新创业教育;三是针对有明确创业愿望的学生进行“专业型”创业管理教育,提升创业实战技能;四是对初创企业者开展“职业型”创新创业教育,以职业化培训体系帮助创业者渡过企业初创期<sup>[22]</sup>。

劳动教育作为面向全体大学生的普通性教育,可有效呼应、充实“通识型”创新创业教育和“嵌入式”创新创业教育的课程体系。在创新创业教育启蒙阶段,除开设创新创业通识类课程外,还可配合开设《劳动通论》等劳育类通识课程,“明创业之理”与“明劳动之理”有机结合,为大学生企业家精神的培养打好基础。在“嵌入式”创新创业教育阶段,可结合各专业特点强化本专业的劳动伦理品德教育、劳动法律法规教育及劳动发展趋势与就业趋势教育,助推学生更好地结合专业学习识别创业机会、预测创业风险、强化创业管理。

#### (三)“贯通性”实践体验训练

创新创业教育强调“做中学”,这种“做中学”应该是体系化的、贯通性的,而不是散点式的游击战。同样,劳动教育也需要实践性学习,但这种实践性学习绝不是简单的、浅尝辄止的形式化劳动体验,而应该在系统化的劳动实践锻炼中增进知识、技能,培养深厚的劳动情感。因此,创新创业教育与劳动教育均应提倡“贯通性”实践体验训练。依据体验式学习的四阶段——具体体验、观察反思、概念的抽象化、主动检验,贯通性系统设计体验学习的每一个环节。比如,欧洲青年企业联盟大学生创业实践成功的基本经验就是提供“做中学”的良性体验式学习循环:第一步,学生通过青年企业进行真实的创业体验;第二步,接受市场检验、反馈,进入创业反思观察学习阶段;第三步,青年企业联盟为学生提供兼职专家教师指导,进行创业反思后的再次理论学习;第四步,再次学习之后的再次实践检验<sup>[23]</sup>。

#### (四)“一体化”师资队伍建设

创新创业教育师资与劳动教育师资的可互借性,决定了各高校可将劳动教育的师资与双创教育的师资合二为一,进行“一体化”建设,达到一举双得、事半功倍的效果。在“双师型”专业教师培养上,要进一步深化校企合作、科教融合、产教融合,鼓励和支持专业课教师深入一线参

与生产和管理实践 进行产学研结合的研发、教学;在“专业化”专职教师培养上 要把 KAB 等创业教育培训与必要的劳动科学培训结合起来 培养既懂创业知识又懂劳动发展规律的专职教师;在“社会型”兼职教师队伍建设上 要使各行业领域的科学家、院士、大国工匠、劳动模范、成功创业者、优秀企业家等各类新时代劳动精英进校园活动常态化、机制化、多样化 在各种不同类型的行业精英的示范引领下 实现劳动价值观、创业意识、创新精神、创业能力的一体化培养。

### [ 参 考 文 献 ]

- [1]教育部办公厅《关于做好深化创新创业教育改革示范高校2019年度建设工作的通知》,http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201904/t20190408\_377040.html
- [2][12]刘丽红《行业特色院校创新创业教育的实践路径》,载《中国高校科技》2018年第7期。
- [3]曲 霞 刘向兵《新时代高校劳动教育的内涵辨析与体系建构》,载《中国高教研究》2019年第2期。
- [4]刘丽红《加强大学生职业生涯规划指导 实现精准就业》,载《中国高等教育》2018年第6期。
- [5]瞿国华《“同构共生”:师生自能发展的理想境界》,载《现代中小学教育》2008年第11期。
- [6]汪丁丁《直面现象——经济学家的实然世界》,北京:生活·读书·新知三联书店2000年版,第197-199页。
- [7]贾良定 周三多《论企业家精神及其五项修炼》,载《经济学研究》2006年第9期。
- [8][14]周光礼《从就业能力到创业能力:大学课程的挑战与应对》,载《清华大学教育研究》2018年第6期。
- [9]侯海荣 向 欣 等《大学生创新创业教育的现状与思考——基于对吉林省25所高校的实证调查》,载《现代教育科学》,2017年第12期。
- [10]王美霞《大学生创新创业教育调查及对策研究》,载《中国大学生就业》2018年第3期。
- [11]《四川大学创新创业教育改革行动计划》,http://www.moe.gov.cn/s78/A08/gjs\_left/s3854/excyjy\_ssfa/201604/t20160413\_238062.html
- [13]刘向兵《新时代高校劳动教育的新内涵与新要求——基于习近平关于劳动的重要论述的探析》,载《中国高教研究》,2018年第10期。
- [15]冯 鑫《苏霍姆林斯基创造性劳动教育思想对青少年创新创业教育的启示》,载《吉林教育学院学报》2018年第4期。
- [16]刘 伟 邓志超《我国大学创新创业教育的现状调查与政策建议——基于8所大学的抽样分析》,载《教育科学》2014年第6期。
- [17][19]刘中晓 徐金寿《应用型本科高校创新创业教育调查与对策建议——以浙江省10所应用型本科高校为例》,载《中国成人教育》2016年第13期。
- [18]卢晓东《劳动 在人工智能时代意味着什么?》,载《中国高等教育》2018年第21期。
- [20]张秀峰 陈士勇《大学生创新创业教育现状调查与思考——基于北京市31所高校的实证调查》,载《中国青年社会科学》2017年第3期。
- [21]刘 帆《高校创新创业教育现状调查及分析——基于全国938所高校样本》,载《中国青年社会科学》2019年第4期。
- [22]王占仁《“广谱式”创新创业教育体系建设论析》,载《教育研究》2015年第5期。
- [23]常飒飒 王占仁《欧洲高校学生组织创业实践研究——以欧洲青年企业联盟为个案》,载《外国教育研究》2018年第12期。

(责任编辑:王俊华)