

历史学科核心素养论析:价值取向与构成要素*

■雷 铭¹ 朱立明²

摘 要 历史学科是整个人文学科的重要组成部分,历史素养是构成人文素养的重要组成部分之一。在促进人的全面发展、处理个人与情境的关系等方面,历史学科核心素养有其独特而重要的地位。历史学科核心素养突出体现在价值取向上,即历史价值观。价值对功能具有激发和指引作用,在正确价值观的指引下,历史学科核心素养的培育从能力层面、实践层面和最终目的上实现了对人的培养功能。这三方面既是核心素养培养体系下历史学科核心素养的主要构成要素,也是制定历史学科课程标准的最终归宿。

关键词 历史学科核心素养,价值取向,构成要素,历史教学

中图分类号:G633.51

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2018)26-0062-03

我国的核心素养培养框架强调文化基础、人文底蕴等^[1]。历史学科是整个人文学科的重要组成部分,人文精神是历史学科的核心价值,人文教育是历史教育的本质所在^[2]。提升学生的人文素养,是历史教学的关键所在^[3]。历史学科核心素养因其与社会环境构成的特殊关系而备受关注,它在整个学科核心素养的地位,也日益凸显。

一、历史学科核心素养的价值取向

在促进人的全面发展、处理个人与情境的关系方面,历史学科核心素养的地位极其重要。就《普通高中历史课程标准(征求意见稿)》而言,学生在学习历史过程中所形成的相对稳定的、不可或缺的、反映学科特征的独特能力与进行思索的历史特质,就是该学科最根本的素养,即历史核心素养。它既反映了历史学的知识与能力,也显示了学习该学科的技能与方法,更是历史学习过程中情感态度与价值观的综合体现。它的鲜明特征在于价值取向,即历史价值观。所谓“历史价值观”,是指从历史记载与历史研究的求真、求通、立德、立言、立功的高尚追求中千锤百炼、久经考验的价值取向。

在具体的历史学科教学中,以历史学科核心素养

的价值取向为指导,培养学生形成和发展正确的历史价值观,就是要求学生养成求真务实的思想意识和人文精神,以“良史”的精神、“秉笔直书”的优良传统,不断探索宇宙真理和人类幸福,并从历史发展的进程中向伟大的历史人物学习、汲取有益的精神财富、继承优秀的文化传统,养成正确、积极、正面、进步的宇宙观、人生观、世界观和价值观。同时,要求学生从历史与发展的角度体味我国悠久的历史,认识我国的基本国情,了解我国的发展进程,形成对伟大的中华民族的认同感、使命感,培养关注国家命运与前途的家国情怀和“以天下为己任”的国际视野,理解中华文明的悠久历史和现代价值,铸就继承和弘扬中华民族优秀传统文化的执着信念,并使具备宏大的国际意识,懂得尊重、理解与包容世界各国、各民族的优秀文化,形成面向世界、面向未来的开放心态和博大胸怀。这既是历史学科核心素养的具体要求,也是“各阶段学生发展核心素养体系”中“中华优秀传统文化的继承与启示”的题中应有之意。

二、历史学科核心素养的构成要素

我国教育部于2016年9月颁发了《普通高中历史课程标准(征求意见稿)》,将“唯物史观、时空观念、

* 本文系唐山师范学院博士科研基金项目“义务教育阶段学生核心素养评价与培养实证研究”(项目编号:2018A15)的阶段性研究成果。

作者简介:1.雷 铭(1982-),男,河南信阳人,东北师范大学历史文化学院博士研究生,主要从事秦汉史及历史教学研究;2.朱立明(1986-),男,满族,河北承德人,唐山师范学院教育学院讲师、博士,主要从事课程与教学论研究。

史料实证、历史解释、家国情怀”规定为历史学科素养的五大构成要素。依据我国现有的培养框架,参考国内外对历史学科核心素养的认识,结合我国本土特色和具体国情,基于历史学科核心素养鲜明的价值取向,本研究认为,有关历史学科的核心素养的构成要素可以总体概括为:基于历史事实的理解与阐释,史学研究技巧和能力的掌握与使用,国民素养的培育与升华等。

(一)历史学科核心素养的能力层面:历史事实的理解与阐释

历史学所记载的都是过去的历史事件,总结的都是过去人类社会发展的历史规律,因时间与空间的距离,学生对历史事件的理解和对历史规律的认识,以及对历史人物的解读都难免感到生疏与棘手,特别容易脱离具体的历史时代和历史语境去认识历史、评价历史。这就要求在日常的历史教学中,将历史事实的理解与阐释作为历史学科核心素养进行着重培养。

正确理解历史事实就要本着历史实际,尽可能客观正视和理解历史上所发生的事。从某种意义上来说,进行历史阐释的关键就在于对历史事实的理解。首先,历史教师要培养学生客观分析问题和解读问题的态度与方法,以开放博大的胸怀、发展的眼光、求真务实的态度,尽可能地搜集可靠的历史材料,既要以前历史背景为坐标,又要冲破时空的束缚,对各类历史事件进行身临其境式的解读和感悟。其次,将历史事件的发生、过程与因果,历史人物的言论、行为、影响与地位,历史现象的发生、发展、状态与最终结果等放在具体的历史背景中进行具体的考察,实事求是地作出符合历史实际、经得起时间检验的理解,并在对历史事实的理解中构建起自己的历史叙事,从而提升学生的历史解读和历史思维能力,形成正确的历史观。

总体而言,主要从以下五个方面着手进行:一是理解历史记载的事实和意义、影响等;二是具有在一定范围之内,运用合理的推想,还原历史的能力;三是总体把握历史事件的前因后果;四是全面客观地认识历史人物;五是实事求是地解读历史记载和历史叙事。

历史阐释以对历史事实的理解为基础,以史料证据为凭依,通过对史料内容的提炼,运用历史思维,客观、多维、辩证地看待和认识历史问题,从而对历史事件和历史人物进行理性分析和客观评判。历史学科与自然学科的不同之处在于,它不可以对客观存在的历史事实进行直接的试验与考察,进而掌握其内在联系与演变特点。此外,历史学科的特殊性还体现在,除了时间线索在一般情况下较为具体外,还包括直接或间接的诸如影响历史发展的政治、经济、思想文化、风俗

习惯、社会心理、地域、科技等多种因素都需要人为地解读与分析,而这种分析或解读往往又因人而异。正因如此,在本质上,所有的历史叙述都是对过往的一种阐释。正像克罗齐所说,“一切历史都是当代史”。他人对历史的阐释,既包含了阐释者对历史事件的整合与梳理、对历史人物的创造与加工,又体现了阐释者的立场与观念。历史阐释能力的培育应侧重引导阐释者在历史背景和当代语境构成的双重环境下,思考历史事件、历史人物和历史现象的思维路径。通过具体的操作与练习,了解历史叙事与历史阐释之间的关系,以公允合理的视角看待历史叙述中不同的历史阐释,以一分为二的视角评判历史现象、历史人物和历史事件之间的复杂关系,以唯物史观评析人类社会发展的历史与现实问题,进而揭示历史阐释的价值和意义,培育学生叙述历史和认识历史的技能。

综合来看,作为历史学科核心素养的历史阐释能力主要包括:一是分析历史事件的前因后果,厘清其中的多种关系;二是准确表述历史事实,正确评价历史人物;三是评论结合,全方位、多角度,避免片面。

(二)历史学科核心素养的实践层面:研究技能的掌握与使用

历史是一门发现的学科。在浩如烟海的史料和尘封的记忆中,需要学习者具备一双发现的眼睛,能运用科学的研究方法进行探究。历史是一门发展的学科,随着对固有史料新的解读、新的研究方法和研究视角的使用或新的史料的发现,会对历史结论进行一轮又一轮的更新与修正,甚至是颠覆性的重构。因此,历史学科应注重探究与发现,上升到历史学科核心素养的理论体系,就是与其他人文学科有所不同的实践层面。换言之,探究能力的培养是历史学科核心素养过程化和实践化的必备环节,学习者需要掌握一定的研究技能,并在学习中进行实践演练。

早在上个世纪90年代,美国中小学历史的教育模式就从“编年叙事或信息载体”(a chronological narrative or body of information)向“历史探究”(historical inquiry)转变,对此,全美社会科学委员会主席 Linda S. Levstik 认为,以“历史研究”为主导的历史教育应归类于“变革”(transformation)模式^[4]。加拿大也非常重视历史探究技能的掌握与运用,并制定了探究方法的模型,目的在于培育学生的历史探究能力^[5]。我国有很多学者认为,“课改日渐深入人心,充满实践特性的历史探究日益普及”^[6]。在历史学科核心素养培养理念的推动下,作为实践层面的历史探究活动,会逐步受到大家的重视。

通常,历史探究主要是指在教师的引领下,运用历史研究的方法与技能,以学科素养的实践培养为终极

目标,以自主学习与合作探究为主,让学生围绕一定的历史问题、文本或材料,自主理解历史问题、自主解决问题的活动或过程。在历史探究过程中,学生是主体,教师只起指导和辅佐的作用。具体而言,就是要求学生从以下几个方面展开:一是简洁陈述遇到或发现的历史问题;二是搜集和组织信息、证据、数据等相关可靠的史料;三是阐释和分析相关的史料;四是评估史料,得出结论;五是与同学和老师交流探究的过程和结果等。

需要指出的是,通过历史探究要达到培养学生历史学科核心素养的实践层面培养的目标,而不一定要得出所谓的“正确答案”。

(三)历史学科核心素养的旨归:国民素养的培育与升华

要培养中华民族的自信心、自尊心,历史学科的重要性值得高度重视。而学好历史、认识历史,其宗旨与归宿就在于通过历史学习,锻造国民精神,培育与升华国民素养,使全体国民爱祖国、爱人民。不容否定,任何历史记载或历史阐释都在有意或无意中蕴含一定的思想观念和判断。从某种意义上可以说,历史就是某种思想观和价值观的产物。

加拿大安大略省历史课程标准中,明确将历史中的重要概念(超越具体的概念、原理,而能长期保留具有普遍意义的历史理解)与具体的公民教育问题相对应,帮助学生从历史知识的学习与理解中培养公民素养^[7]。英国则希望通过历史学科教育实现“全球公民”的培养目标^[8]。对此,联合国教科文组织专门制定了针对亚太地区的三阶段全球公民培养建议^[9]。我国台湾地区的陈伯璋教授提出了“国民核心素养”的培养框架,认为无论是“社会参与责任”“尊重与关怀”,还是“国际理解”“多元包容”等全球公民素养,主要都是围绕公民素养这个核心内容进行界定的^[10]。而且我国学者很早就认识到,历史素养对树立学生正确的价值观、人生观、世界观具有不容忽视的指导意义^[11]。所以,当前高中阶段的历史课程标准着重强调价值取向的重要性。历史教育蕴含着价值取向,说明其价值教育的重要属性,价值教育无非就是要求学习者由外而内地学习之、践行之^[12],而正确价值观的养成正是国民素养得到培育与升华的重要标志。

对于国民素养与各学科核心素养之间的转化,学者们认为,国民素养可通过各学科素养进行渗透交叉以至潜移默化^[13]。事实上,我国各学科课程标准的制定,特别是以历史为代表的人文社会学科的课程标准的设计,正是突出和强调了对国民素养的培育与塑造。总而言之,国民素养的培育与升华,需要在所有学科的课程教学中潜移默化,尤其需要在与国民素养培养有

相通性的历史学科课程教学中得到突显,而历史学科课程标准的制定与实施,也确实呼应了这方面的培养需求。从历史学科核心素养的最终要求来看,培育与升华国民素养,既是顺应全面提升国民素养的时代要求,也是学科自身特点得以体现和学科课程标准得以实施的完美表现。

鲜明的价值取向是人赋予历史学科核心素养的主观能动性。只有在正确价值观的引领下,历史学科核心素养才能发挥它从能力层面、实践层面和最终目的上对人的培养功能。这三方面,正是基于核心素养培养体系下,制定历史学科课程标准的最终归宿,也是历史学科核心素养的主要构成要素。

参考文献:

- [1] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[J]. 中国教育报, 2016(10): 1-2.
- [2] 郑大治. 人文是高中历史教学的灵魂[J]. 教育旬刊, 2011(7): 13.
- [3] 高月新. 高中历史教学中学生人文素养的培养[J]. 教育理论与实践, 2016(23): 55.
- [4] Linda Symcox. Whose History? The Struggle for National Standards in American Classroom[M]. NY and London: Teachers College Press, 2002: 117.
- [5] Ministry of Education, The Ontario Curriculum, Canadian and World Studies, Grada 11-12[S]. Ontario, Canada, 2015: 296-297.
- [6] 马曙慧. 中学历史课堂探究与史学家的探究[J]. 课程·教材·教法, 2015(3): 68.
- [7] Grant Wiggins, Jay Mc Tighe. Understanding by Design[S]. Association for Supervision & Curriculum Development, 1998: 10.
- [8] 杨小翠. 英国全球公民教育的实施现状与挑战探析[J]. 比较教育研究, 2013(10): 57.
- [9] 姜英敏. 韩国“全球公民教育”的发展及其特征[J]. 比较教育研究, 2013(10): 52.
- [10] 柳夕浪. 从“素质”到“核心素养”——关于“培养什么样的人”的进一步追问[J]. 教育科学研究, 2014(3): 7.
- [11] 纪旭. 国民历史素养的形成途径与内在结构[J]. 大学教育, 2014(7): 44.
- [12] 杨威. 好公民抑或好人?——当代西方学校价值教育的路径与困境[J]. 外国教育研究, 2016(6): 105.
- [13] 蔡清田. “国民核心素养”转化成为领域/科目核心素养的课程设计[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2016(5): 11.

作者单位:雷铭 东北师范大学历史文化学院,吉林 长春 邮编 130024;朱立明 唐山师范学院教育学院,河北 唐山 邮编 063000